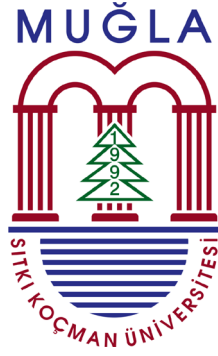


Öğrenci Memnuniyet Anketi Raporu

İşletme Bölümü

2026, Muğla

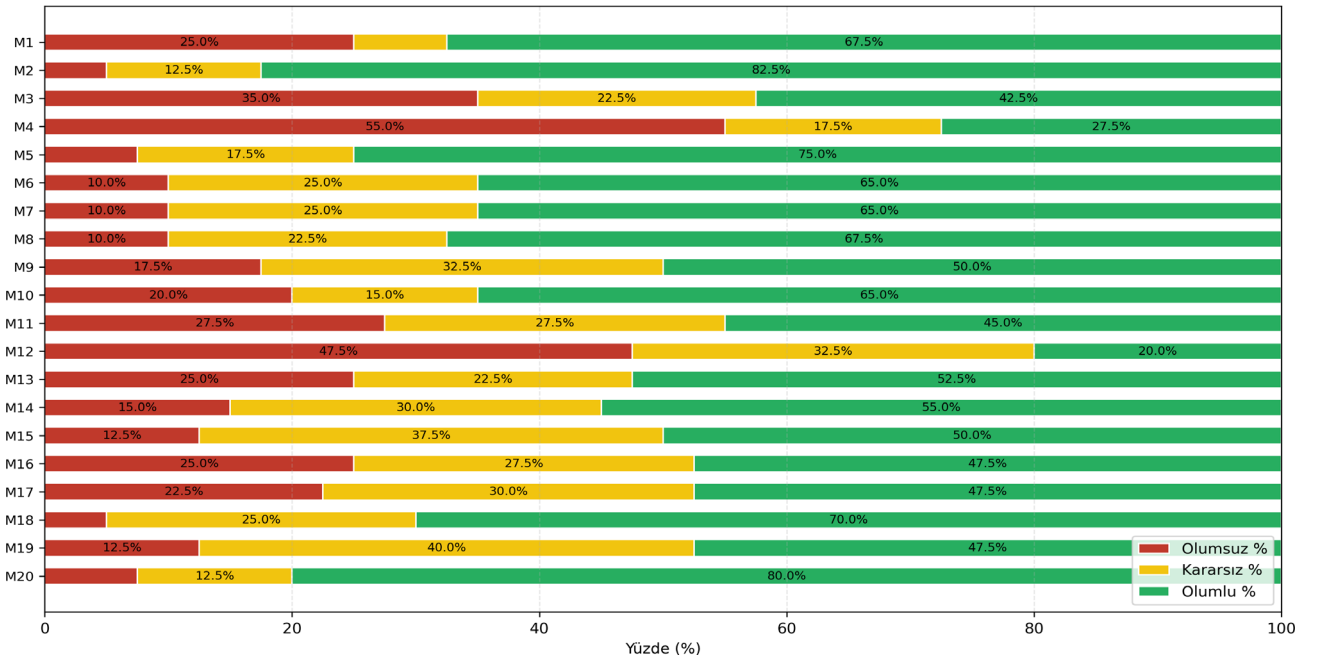


Bu rapor, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi İşletme Bölümü öğrencilerinin eğitim-öğretim süreçleri, akademik danışmanlık hizmetleri, fiziksel ve dijital materyallerin yeterliliği ile bölümün genel kurumsal imajına yönelik memnuniyet düzeylerini tespit etmek amacıyla hazırlanmıştır. Bölüm Başkanlığı tarafından 2026 yılında gerçekleştirilen bu çalışma, öğrencilerin beklentilerinin ne ölçüde karşılandığını belirlemeyi ve eğitim kalitesini artırmaya yönelik stratejik iyileştirme alanlarını saptamayı hedeflemektedir. Analiz kapsamında hazırlanan 20 maddelik memnuniyet ölçeği, 5'li Likert tipi puanlama üzerinden bölümdeki 40 öğrenciye uygulanmış ve elde edilen veriler frekans, yüzde ve temel istatistiksel yöntemlerle değerlendirilmiştir.

Tablo: Genel Özet Tablosu

Madde No	Madde	Olumsuz %	Kararsız %	Olumlu %
1	Ders içerikleri beklentilerimi karşılıyor.	25.00	7.50	67.50
2	Derslerde verilen örnekler konuları anlamamı kolaylaştırıyor.	5.00	12.50	82.50
3	Ders materyalleri (kitap, sunum, online kaynaklar) yeterli ve faydalı.	35.00	22.50	42.50
4	Derslerde uygulamalı öğrenme fırsatları yeterli.	55.00	17.50	27.50
5	Derslerin işleme temposu benim öğrenme hızımla uyumlu.	7.50	17.50	75.00
6	Öğretim üyeleri dersleri anlaşılır ve etkili bir şekilde işliyor.	10.00	25.00	65.00
7	Öğretim üyeleri öğrencilerin sorularına ve ihtiyaçlarına duyarlı.	10.00	25.00	65.00
8	Öğretim üyeleri güncel bilgiler ve örneklerle dersleri destekliyor.	10.00	22.50	67.50
9	Öğretim üyeleri öğrencilere geri bildirim sağlamakta yeterli.	17.50	32.50	50.00
10	Akademik danışmanlar ihtiyaç duyduğumda yardımcı oluyor.	20.00	15.00	65.00
11	Bölümün öğrencilere sağladığı akademik destek yeterli.	27.50	27.50	45.00
12	Bölüm, staj ve kariyer planlaması konusunda yeterli rehberlik sunuyor.	47.50	32.50	20.00
13	Öğrenci etkinlikleri ve seminerler akademik gelişimime katkı sağlıyor.	25.00	22.50	52.50
14	Bölüm, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştiriyor.	15.00	30.00	55.00
15	Bölüm, öğrencilerin yenilikçi fikirlerini destekliyor.	12.50	37.50	50.00
16	Bölüm, öğrenciler arasında olumlu bir imaja sahip.	25.00	27.50	47.50
17	Bölüm, öğrencilerin kariyer hedeflerine ulaşmalarına katkı sağlıyor.	22.50	30.00	47.50
18	Bölüm, akademik ve kişisel gelişimime olumlu katkı sağlıyor.	5.00	25.00	70.00
19	Bölüm, öğrencilerin sorunlarını çözmeye etkili bir yönetim sergiliyor.	12.50	40.00	47.50
20	Genel olarak bölümden memnunum.	7.50	12.50	80.00

Maddelere Göre Olumsuz - Kararsız - Olumlu Dağılımı



Şekil 1. Maddelere göre olumsuz-kararsız-olumlu dağılımı

Genel özet tablosuna yansıyan yanıt dağılımları incelendiğinde, öğrencilerin bölümden genel memnuniyet düzeyinin %80 gibi oldukça yüksek bir oranda seyrettiği ve bu durumun bölümün genel işleyişi açısından pozitif bir gösterge olduğu anlaşılmaktadır. Bölümün en başarılı olduğu alanların başında derslerde sunulan örneklerin konuları anlamaya sağladığı katkı (%82,50) ve ders işleme temposunun öğrenci hızıyla olan uyumu (%75) gelmektedir. Bu veriler, pedagojik süreçlerin öğrenci beklentileriyle örtüştüğünü kanıtlarken, öğretim üyelerinin güncel bilgi desteği ve gelişim katkısı da öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından takdir edilmektedir. Ancak, genel memnuniyetin yüksekliğine rağmen, özellikle mesleki pratik ve kariyer yönetimi gibi operasyonel süreçlerde ciddi aksamalar tespit edilmiştir. Öğrencilerin %55'i derslerdeki uygulamalı öğrenme fırsatlarını yetersiz bulurken, staj ve kariyer planlaması rehberliği konusundaki memnuniyet oranı %20'de kalarak anketteki en düşük performanslı alanı oluşturmuştur. Ayrıca ders materyallerinin yeterliliği konusundaki %35'lik olumsuz algı ve bölüm yönetiminin sorun çözme etkisizliğine yönelik kararsız tutumlar, bölümün teknik ve idari altyapısının geliştirilmesi gerektiğini ortaya koyan kritik bulgular arasındadır. Sonuç olarak analiz verileri, bölümün akademik anlatım ve teorik gelişim süreçlerinde güçlü bir konuma sahip olduğunu, ancak öğrencilerin mezuniyet sonrası iş hayatına hazırlık süreçlerinde daha somut bir destek arayışında olduklarını ortaya koymaktadır.

Tablo: Öğrenci Memnuniyet Anketi Madde Bazlı Temel İstatistikler

Madde No	Madde	N	Ort.	StdSap	Min	Maks.
1	Ders içerikleri beklentilerimi karşılıyor.	40	3.45	1.2	1	5
2	Derslerde verilen örnekler konuları anlamamı kolaylaştırıyor.	40	3.92	0.69	2	5
3	Ders materyalleri (kitap, sunum, online kaynaklar) yeterli ve faydalı.	40	3.1	1.15	1	5
4	Derslerde uygulamalı öğrenme fırsatları yeterli.	40	2.52	1.24	1	5
5	Derslerin işleme temposu benim öğrenme hızımla uyumlu.	40	3.88	0.82	2	5
6	Öğretim üyeleri dersleri anlaşılır ve etkili bir şekilde işliyor.	40	3.58	0.81	1	5
7	Öğretim üyeleri öğrencilerin sorularına ve ihtiyaçlarına duyarlı.	40	3.68	0.92	1	5
8	Öğretim üyeleri güncel bilgiler ve örneklerle dersleri destekliyor.	40	3.78	0.89	2	5
9	Öğretim üyeleri öğrencilere geri bildirim sağlamakta yeterli.	40	3.4	1.1	1	5
10	Akademik danışmanlar ihtiyaç duyduğumda yardımcı oluyor.	40	3.45	1.26	1	5
11	Bölümün öğrencilere sağladığı akademik destek yeterli.	40	3.18	1.22	1	5
12	Bölüm, staj ve kariyer planlaması konusunda yeterli rehberlik sunuyor.	40	2.58	1.26	1	5
13	Öğrenci etkinlikleri ve seminerler akademik gelişimime katkı sağlıyor.	40	3.2	1.14	1	5
14	Bölüm, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştiriyor.	40	3.48	1.01	1	5
15	Bölüm, öğrencilerin yenilikçi fikirlerini destekliyor.	40	3.45	0.99	1	5
16	Bölüm, öğrenciler arasında olumlu bir imaja sahip.	40	3.18	1.28	1	5
17	Bölüm, öğrencilerin kariyer hedeflerine ulaşmalarına katkı sağlıyor.	40	3.22	1.17	1	5
18	Bölüm, akademik ve kişisel gelişimime olumlu katkı sağlıyor.	40	3.72	0.78	1	5
19	Bölüm, öğrencilerin sorunlarını çözmeye etkili bir yönetim sergiliyor.	40	3.32	0.94	1	5
20	Genel olarak bölümden memnunum.	40	3.9	0.87	1	5

İşletme Bölümü öğrencilerinin memnuniyet algılarını ölçen anket sonuçları incelendiğinde, genel memnuniyet düzeyinin (Ort. = 3.90) "memnunum" seviyesine yakın olduğu ve genel olarak pozitif bir eğilim sergilediği görülmektedir. Bölümün akademik açıdan en güçlü yanlarını pedagojik süreçler ve öğretim elemanı niteliği oluşturmaktadır. Özellikle derslerde kullanılan örneklerin somutluğu (Ort. = 3.92) ve ders işleme temposunun öğrenci hızıyla uyumu (Ort. = 3.88), öğretim yöntemlerinin başarısını göstermektedir. Bununla birlikte, öğretim üyelerinin güncel bilgilerle dersleri desteklemesi ve öğrencilerin akademik gelişimine sağlanan

katkı (Ort. = 3.72), bölümün en yüksek puan alan diğer stratejik alanlarıdır. Buna karşın, teknik ve uygulama odaklı maddelerde belirgin bir memnuniyetsizlik göze çarpmaktadır. Derslerdeki uygulamalı öğrenme fırsatları (Ort. = 2.52) ve staj/kariyer planlaması rehberliği (Ort. = 2.58), "kararsızım" sınırının (3.00) altında kalarak acil stratejik müdahale gerektiren zayıf halkalar olarak belirlenmiştir. Ayrıca ders materyallerinin yeterliliği ve faydası (Ort. = 3.10) da akademik beklentilerin gerisinde kalarak iyileştirilmesi gereken bir diğer alan olarak raporlanmıştır. Standart sapma analizi, öğrencilerin fikir birliği içinde olduğu ve ayrıştığı konuları netleştirmektedir. Derslerde verilen örnekler ve gelişim katkısı gibi konularda standart sapmanın düşük olması, öğrencilerin bu alanlarda ortak bir memnuniyet paydasında bulunduğunu göstermektedir. Ancak bölüm imajı (S.S. = 1.28) ve staj rehberliği (S.S. = 1.26) konularındaki yüksek sapma değerleri, öğrenci grubu içinde bu konularda kutuplaşmış bir algı yapısı olduğunu ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, bölümün teknik uygulama ve kariyer desteği gibi operasyonel alanlarda belirgin eksiklikleri bulunmasına rağmen, genel memnuniyet puanının yüksek seyretmesi dikkat çekici bir "akademik paradoks" oluşturmaktadır. Bu bulgu, öğrencilerin bölümle kurdukları aidiyet bağının teknik altyapıdan ziyade öğretim elemanlarının niteliği ve akademik atmosfer üzerinden şekillendiğini, ancak mesleki pratik eksikliğinin uzun vadeli kariyer hedefleri için risk teşkil edebileceğini göstermektedir.

Tablo: Güvenilirlik Analizi

Madde	Cronbach's Alpha		Madde Sayısı	
	Ölçek Ort. (Silindiğinde)	Ölçek Var. (Silindiğinde)	Düzeltilmiş Kor.	Alpha (Silindiğinde)
	0.907		20	
M1	64.525	141.692	0.593	0.901
M2	64.050	153.792	0.334	0.907
M3	64.875	141.292	0.637	0.900
M4	65.450	144.767	0.460	0.905
M5	64.100	154.349	0.245	0.909
M6	64.400	151.733	0.381	0.906
M7	64.300	144.113	0.685	0.899
M8	64.200	145.549	0.636	0.901
M9	64.575	141.584	0.655	0.899
M10	64.525	141.589	0.562	0.902
M11	64.800	140.831	0.613	0.901
M12	65.400	141.887	0.552	0.902
M13	64.775	145.974	0.464	0.905
M14	64.500	142.308	0.691	0.899
M15	64.525	145.948	0.550	0.902
M16	64.800	138.215	0.671	0.899
M17	64.750	140.859	0.644	0.900
M18	64.250	150.654	0.455	0.905
M19	64.650	147.105	0.525	0.903
M20	64.075	148.379	0.513	0.903

İşletme Bölümü Öğrenci Memnuniyet Anketi'nde yer alan 20 maddenin içsel tutarlılığını ve ölçüm doğruluğunu belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Cronbach's Alpha analizi sonucunda, ölçeğin genel güvenilirlik katsayısı 0.907 olarak hesaplanmıştır. Sosyal bilimler literatüründe 0.70 ve üzeri değerler "güvenilir", 0.90 ve üzeri değerler ise "yüksek derecede güvenilir" olarak kabul edilmektedir; bu doğrultuda mevcut ölçeğin mükemmel bir iç tutarlılığa sahip olduğu ve öğrenci algılarını ölçmede oldukça hassas bir performans sergilediği saptanmıştır. Bu sonuç, ankette yer alan tüm maddelerin birbiriyle yüksek düzeyde ilişkili olduğunu ve tek bir ana yapıyı (memnuniyet algısını) hatasız bir şekilde ölçtüğünü bilimsel olarak teyit etmektedir.

Madde-toplam istatistikleri detaylı olarak incelendiğinde, düzeltilmiş madde-toplam korelasyon değerlerinin büyük oranda kabul edilebilir sınırların üzerinde olduğu görülmektedir. Özellikle "bölümün eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmesi" (M14, $r=0.691$) ve "öğretim üyelerinin öğrencilerin sorularına duyarlılığı" (M7, $r=0.685$) maddeleri ölçekle en yüksek korelasyonu gösteren ve yapı bütünlüğüne en güçlü katkıyı sağlayan değişkenler olarak öne çıkmaktadır. Öte yandan, "derslerin işleme temposunun uyumu" (M5) maddesinin korelasyon değerinin ($r=0.245$) diğer maddelere kıyasla daha düşük olduğu ve bu madde silindiğinde genel güvenilirlik katsayısının cüzi bir artışla 0.909 düzeyine yükseleceği tespit edilmiştir. Ancak, mevcut toplam güvenilirlik değerinin zaten çok yüksek olması ve M5 maddesinin eğitim sürecine dair önemli bir boyutu temsil etmesi nedeniyle, ölçekten herhangi bir madde çıkarılmasına gerek duyulmamıştır. Elde edilen veriler, anketin ileri düzey istatistiksel analizler için son derece tutarlı ve sağlam bir veri seti sunduğunu ortaya koymaktadır.

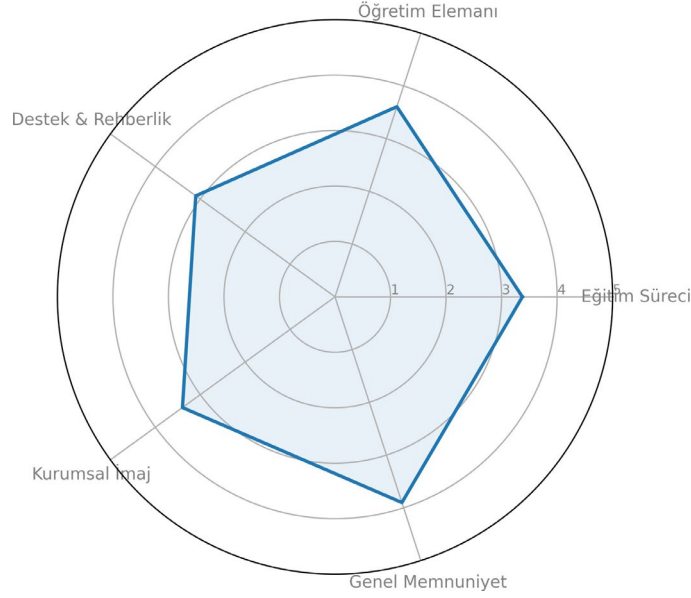
Boyut Adı	Kapsadığı Maddeler
Eğitim-Öğretim Süreci	M1: Ders içerikleri beklentilerimi karşılıyor. M2: Derslerde verilen örnekler konuları anlamamı kolaylaştırıyor. M3: Ders materyalleri (kitap, sunum, online kaynaklar) yeterli ve faydalı. M4: Derslerde uygulamalı öğrenme fırsatları yeterli. M5: Derslerin işleme temposu benim öğrenme hızımla uyumlu.
Öğretim Elemanı Performansı	M6: Öğretim üyeleri dersleri anlaşılır ve etkili bir şekilde işliyor. M7: Öğretim üyeleri öğrencilerin sorularına ve ihtiyaçlarına duyarlı. M8: Öğretim üyeleri güncel bilgiler ve örneklerle dersleri destekliyor. M9: Öğretim üyeleri öğrencilere geri bildirim sağlamakta yeterli.
Akademik Destek ve Rehberlik	M10: Akademik danışmanlar ihtiyaç duyduğumda yardımcı oluyor. M11: Bölümün öğrencilere sağladığı akademik destek yeterli. M12: Bölüm, staj ve kariyer planlaması konusunda yeterli rehberlik sunuyor. M13: Öğrenci etkinlikleri ve seminerler akademik gelişimime katkı sağlıyor.
Kurumsal Gelişim ve İmaj	M14: Bölüm, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştiriyor. M15: Bölüm, öğrencilerin yenilikçi fikirlerini destekliyor. M16: Bölüm, öğrenciler arasında olumlu bir imaja sahip. M17: Bölüm, öğrencilerin kariyer hedeflerine ulaşmalarına katkı sağlıyor. M18: Bölüm, akademik ve kişisel gelişimime olumlu katkı sağlıyor. M19: Bölüm, öğrencilerin sorunlarını çözmeye etkili bir yönetim sergiliyor.
Genel Memnuniyet	M20: Genel olarak bölümden memnunum.

Tablo: Boyut Bazlı Memnuniyet İstatistikleri

Memnuniyet Boyutu	Ortalama	Standart Sapma
Eğitim-Öğretim Süreci	3.375	0.696
Öğretim Elemanı Performansı	3.606	0.718
Akademik Destek ve Rehberlik	3.100	0.879
Kurumsal Gelişim ve İmaj	3.396	0.781
Genel Memnuniyet (M20)	3.900	0.871

Boyut bazlı analiz sonuçlarını görselleştiren Radar Grafik incelendiğinde, İşletme Bölümü'nün memnuniyet profilinin "öğretim elemanı performansı" ve "genel memnuniyet" eksenlerinde dışa doğru genişlediği, buna karşın "akademik destek ve rehberlik" ekseninde belirgin bir içe çökme yaşadığı görülmektedir. Bu görsel dağılım, bölümün başarısının büyük oranda insan kaynağına ve öğretim kadrosunun niteliğine dayalı olduğunu, ancak kurumsal destek mekanizmalarının bu başarının gerisinde kaldığını somutlaştırmaktadır. Radar grafiğinin oluşturduğu asimetrik yapı, eğitim süreçlerinin teorik ve anlatım boyutunda (3,61 ortalama) güçlü bir performans sergilediğini; fakat uygulama, staj ve kariyer rehberliği gibi operasyonel alanların (3,10 ortalama) bu yapının en zayıf halkasını oluşturduğunu bilimsel bir netlikle ortaya koymaktadır. Grafikteki Genel Memnuniyet (3,90) noktasının tüm alt boyutlardan daha ileride konumlanması, öğrencilerin bölüm algısının sadece teknik süreçlerle sınırlı kalmadığını, genel bir aidiyet ve kurumsal memnuniyet duygusunun baskın olduğunu göstermektedir. Ancak stratejik bir perspektiften bakıldığında, "Destek ve Rehberlik" alanındaki daralma, mezuniyet sonrası iş hayatına geçiş süreçlerinde öğrenci motivasyonunu olumsuz etkileyebilecek bir risk faktörü olarak değerlendirilmektedir. Sonuç olarak bu görsel profil, bölüm yönetiminin kaynaklarını ve iyileştirme çabalarını grafik üzerinde en sığ kalan "Rehberlik" alanına kanalize etmesi gerektiğini, mevcut öğretim üyesi kalitesinin ise sürdürülebilir bir başarı için temel dayanak noktası olarak korunması gerektiğini göstermektedir.

Bölüm Memnuniyet Profili (Boyut Bazlı)

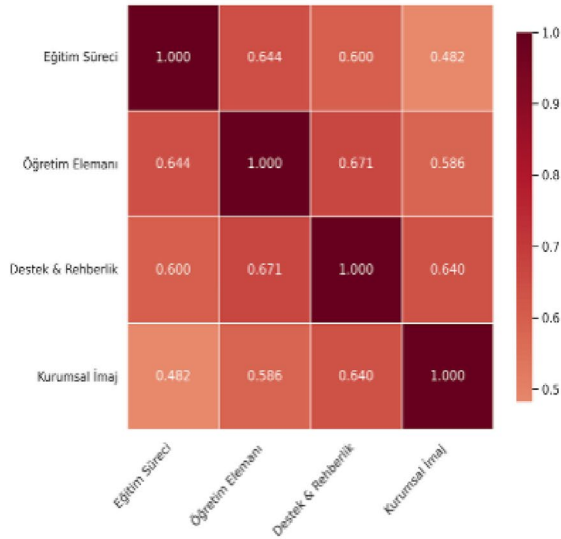


Tablo: Korelasyon Analizi

Boyutlar	Eğitim Süreci	Öğretim Elemanı	Destek ve Rehberlik	Kurumsal İmaj	Genel Memnuniyet
Eğitim Süreci	1.000	0.644	0.600	0.482	0.359
Öğretim Elemanı	0.644	1.000	0.671	0.586	0.386
Destek ve Rehberlik	0.600	0.671	1.000	0.640	0.290
Kurumsal İmaj	0.482	0.586	0.640	1.000	0.612
Genel Memnuniyet	0.359	0.386	0.290	0.612	1.000

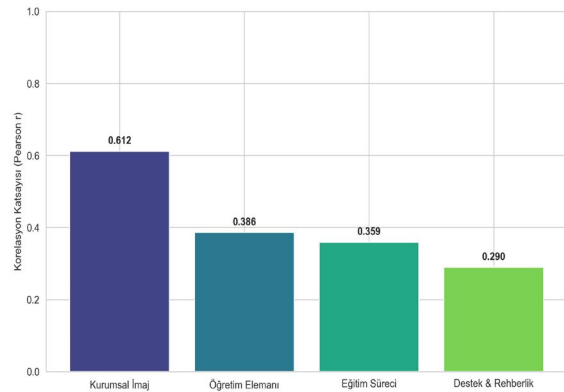
(A) Bölüm Memnuniyet Profili

Boyutlar Arası Korelasyon Isı Haritası



(B) Korelasyon Gücü Sıralaması

Boyutların Genel Memnuniyet ile Korelasyon Gücü

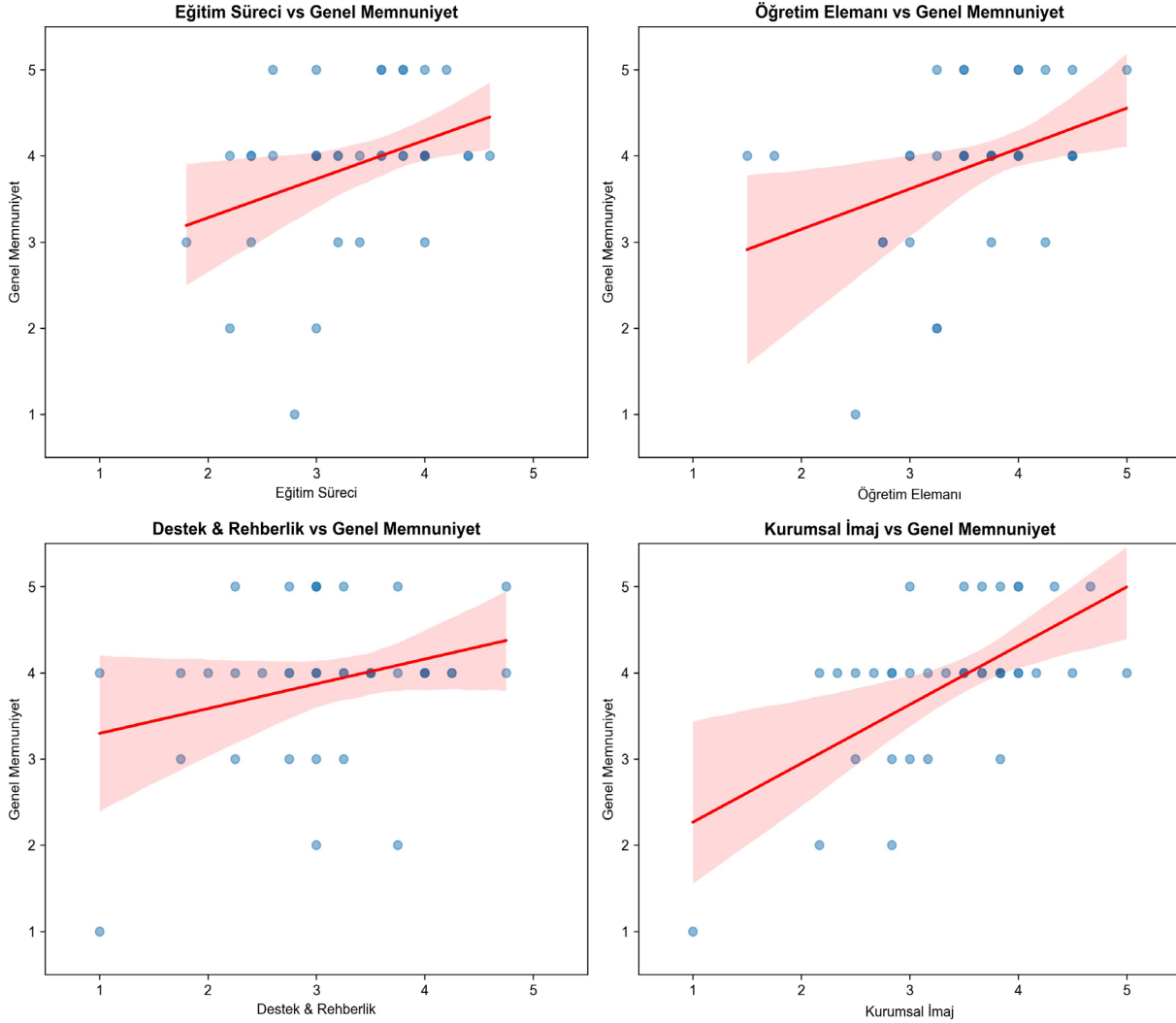


Boyutlar arasındaki ilişkilerin yönünü ve şiddetini belirlemek amacıyla yapılan korelasyon analizi sonuçları, değişkenler arasında pozitif yönlü ve anlamlı ilişkiler olduğunu göstermektedir. Elde edilen katsayılar incelendiğinde, "Genel Memnuniyet" değişkeni ile en belirgin ilişkinin "Kurumsal İmaj" ($r=0,612$) boyutu arasında olduğu görülmektedir. Bu bulgu, öğrencilerin bölümle ilgili genel memnuniyet algılarının şekillenmesinde; bölümün kurum içindeki imajı, yönetim kalitesi ve kariyer hedeflerine sağladığı katkı gibi faktörlerin öncelikli bir rol oynayabileceğine işaret etmektedir. Öte yandan, "Öğretim Elemanı Performansı" ($r=0,386$) ve "Eğitim-Öğretim Süreci" ($r=0,359$) boyutlarının genel memnuniyet ile olan ilişkilerinin daha sınırlı bir seviyede kaldığı gözlemlenmiştir. Bu durum, öğrencilerin ders içi süreçlerden ziyade, bölümü daha makro bir

perspektifle ve kurumsal kimlik üzerinden değerlendirme eğiliminde olabileceklerini düşündürmektedir. "Destek ve Rehberlik" boyutunun genel memnuniyetle olan ilişkisinin ($r=0,290$) diğer boyutlara oranla en düşük seviyede saptanması ise, mevcut rehberlik hizmetlerinin genel tatmin düzeyi üzerindeki yansımalarının daha zayıf olduğu şeklinde yorumlanabilir. Alt boyutların kendi aralarındaki korelasyon değerleri incelendiğinde, özellikle "Öğretim Elemanı Performansı" ile "Destek ve Rehberlik" ($r=0,671$) ve "Eğitim-Öğretim Süreci" ($r=0,644$) arasında nispeten güçlü bağlar olduğu anlaşılmaktadır. Benzer şekilde "Destek ve Rehberlik" ile "Kurumsal İmaj" ($r=0,640$) arasında da kuvvetli bir ilişkinin varlığı dikkat çekmektedir. Bu veriler, bölümün sunduğu akademik ve idari hizmetlerin öğrenciler tarafından birbiriyle bütünlük bir yapı olarak algılanma eğiliminde olduğuna yönelik bir gösterge olarak değerlendirilebilir. Analiz bulguları genel olarak, bölüm memnuniyetini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarında kurumsal imajın ve yönetim etkinliğinin güçlendirilmesinin, öğrenci algısı üzerinde diğer alanlara kıyasla daha etkili bir potansiyel taşıyabileceğini ima etmektedir.

Tablo: Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

	R		R ²		Düzeltilmiş R ²
	0.645		0.417		0.350
Model	B	Std. Hata	Beta (Std.)	t	Anlamlılık (p)
Sabit	1.214	0.653	-	1.859	0.071
Eğitim Süreci	0.190	0.221	0.152	0.859	0.396
Öğretim Elemanı	0.110	0.238	0.091	0.463	0.646
Destek ve Rehberlik	-0.290	0.196	-0.292	-1.483	0.147
Kurumsal İmaj	0.750	0.195	0.673	3.845	0.000



İşletme Bölümü öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyini yordamaya yönelik olarak kurulan çoklu doğrusal regresyon modeli istatistiksel olarak anlamlı bir sonuç üretmiştir ($R = 0,645$; $R^2 = 0,417$; $p < 0,05$). Model özeti bulguları, bağımsız değişkenler olan Eğitim Süreci, Öğretim Elemanı, Destek ve Rehberlik ile Kurumsal İmaj boyutlarının, genel memnuniyet düzeyindeki toplam değişimin yaklaşık %41,7'sini ($R^2 = 0,417$) açıklama kapasitesine sahip olduğunu göstermektedir. Düzeltilmiş R^2 değeri (0,350) ise modelin açıklayıcılık

gücüne dair daha dengeli bir projeksiyon sunmaktadır. Regresyon katsayıları analiz edildiğinde, genel memnuniyet üzerinde istatistiksel açıdan anlamlı etkiye sahip olan yegâne yordayıcının Kurumsal İmaj ($\beta = 0,673$; $t = 3,845$; $p < 0,05$) boyutu olduğu saptanmıştır. Bu bulgu, bölümün imajı, yönetim etkinliği ve öğrencilerin gelişimine sağlanan katkı gibi unsurlardaki pozitif yöndeki artışın, genel memnuniyet üzerinde diğer değişkenlerden bağımsız olarak güçlü bir iyileşme potansiyeli taşıdığına işaret etmektedir. Buna karşın, Eğitim Süreci ($p=0,396$), Öğretim Elemanı Performansı ($p=0,646$) ve Destek ve Rehberlik ($p=0,147$) boyutlarının genel memnuniyet üzerindeki doğrudan etkileri istatistiksel olarak anlamlı bir düzeye ulaşmamıştır. Bu durum, söz konusu boyutların memnuniyetle ilişkili olmasına rağmen, Kurumsal İmaj boyutuyla birlikte değerlendirildiklerinde genel memnuniyeti açıklamadaki ağırlıklarının daha sınırlı kaldığını düşündürmektedir. Sonuç olarak, bölümün öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik stratejilerinde kurumsal kimlik ve yönetsel başarının pekiştirilmesinin en yüksek etkiyi yaratabileceği söylenebilir.

Sonuç ve Öneriler

İşletme Bölümü öğrencilerinin memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla yürütülen bu çalışma kapsamında ilk olarak ölçeğin güvenilirlik düzeyi test edilmiştir. Elde edilen 0,907 Cronbach's Alpha katsayısı, ölçüm aracının yüksek derecede güvenilir olduğunu ve maddeler arasında mükemmel bir iç tutarlılık bulunduğunu ortaya koymuştur. Boyut bazlı analiz sonuçları incelendiğinde; öğrencilerin en yüksek memnuniyet algısına sahip olduğu alanın Öğretim Elemanı Performansı (3,61) olduğu görülmektedir. Buna karşın, Akademik Destek ve Rehberlik (3,10) boyutu, iyileştirilmeye en açık alan olarak saptanmıştır.

Değişkenler arasındaki ilişkileri belirleyen korelasyon ve regresyon analizleri, stratejik bir bulguyu ön plana çıkarmıştır. Analiz sonuçları, öğrencilerin genel memnuniyet algısının şekillenmesinde ders içerikleri veya hoca performansından ziyade, Kurumsal İmaj ($r=0,612$; $\beta=0,673$) boyutunun baskın bir rol oynadığını göstermektedir. Kurulan regresyon modeli, belirlenen dört boyutun genel memnuniyetteki değişimin %41,7'sini açıklayabildiğini göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin bölümü sadece bir eğitim birimi olarak değil, kurumsal bir marka ve kariyer zemini olarak değerlendirdiklerini ima etmektedir.

Elde edilen veriler ışığında, bölüm yönetimi için şu öneriler geliştirilmiştir:

- Kurumsal İmajın Güçlendirilmesi: Genel memnuniyet üzerindeki en güçlü yordayıcı Kurumsal İmaj olduğu için, bölümün imajını, yönetim şeffaflığını ve yenilikçi projelerini ön plana çıkaracak kurumsal iletişim çalışmalarına ağırlık verilmelidir.
- Rehberlik ve Kariyer Desteğinin Artırılması: En düşük puanlı alan olan 'Akademik Destek ve Rehberlik' hizmetlerini iyileştirmek adına; staj olanaklarının genişletilmesi, kariyer danışmanlığı seanslarının artırılması ve mezunlarla iletişim ağlarının güçlendirilmesi kritik önem taşımaktadır.
- Akademik Performansın Sürdürülebilirliği: Öğretim elemanı performansının yüksek olması bölümün en güçlü yönüdür. Bu başarının sürdürülebilir kılınması için öğretim üyelerinin güncel bilgi ve geri bildirim mekanizmaları teşvik edilmeye devam edilmelidir.
- Uygulamalı Öğrenme Alanları: Eğitim süreci boyutunda nispeten düşük puan alan 'uygulamalı öğrenme fırsatları' maddesi üzerine odaklanılarak, ders müfredatlarına daha fazla vaka analizi ve sektör projeleri entegrasyonu sağlanmalıdır.

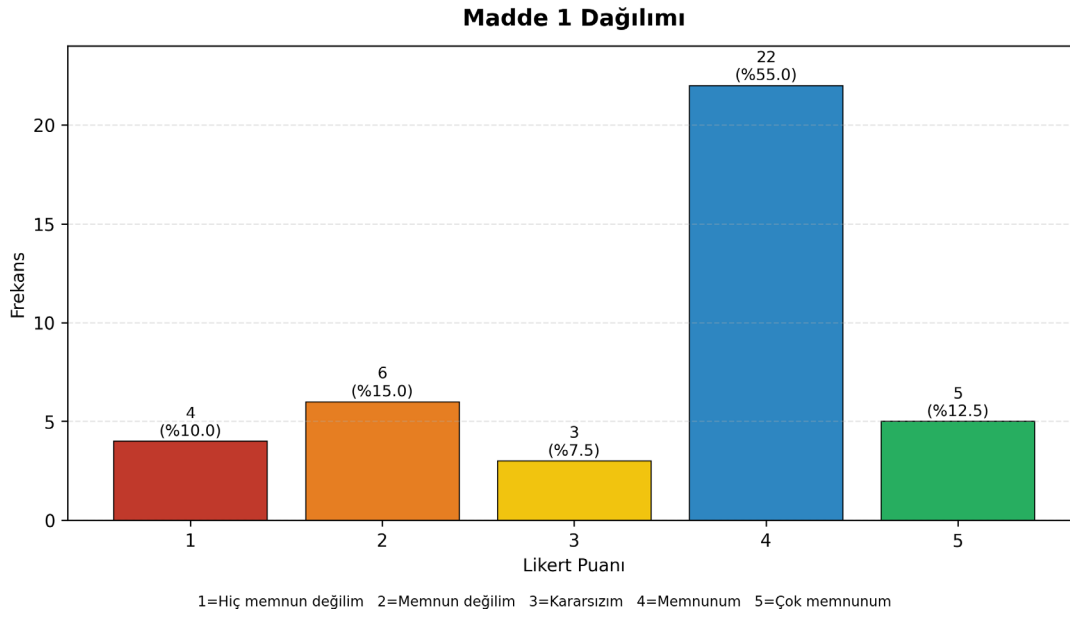
EKLER

Madde 1

Ders içerikleri beklentilerimi karşılıyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	4	10.00
2	Memnun değilim	6	15.00
3	Kararsızım	3	7.50
4	Memnunum	22	55.00
5	Çok memnunum	5	12.50



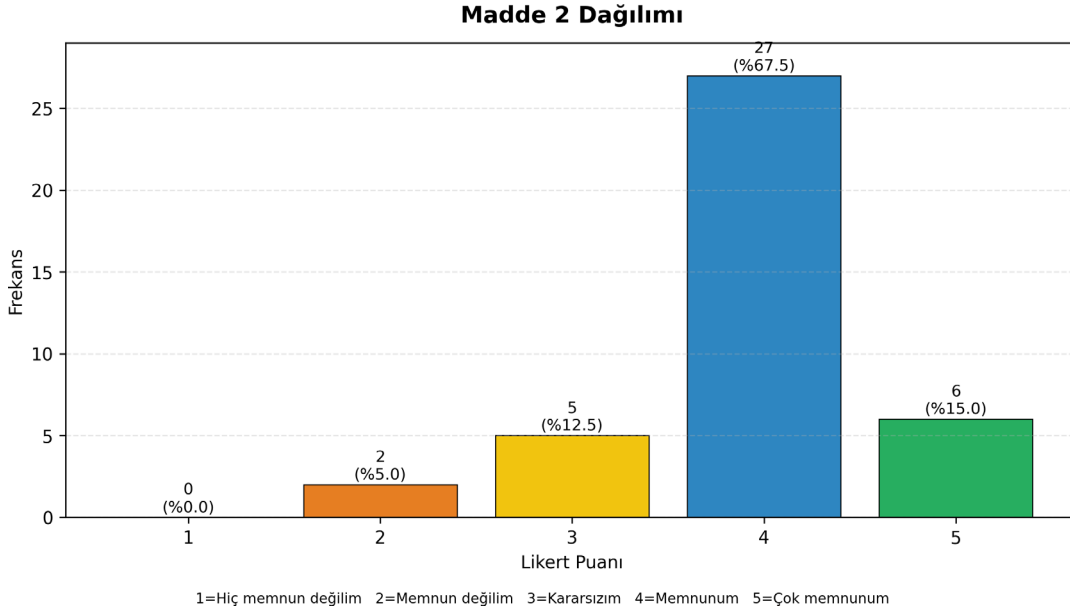
Şekil 2. Madde 1 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 2

Derslerde verilen örnekler konuları anlamamı kolaylaştırıyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	0	0.00
2	Memnun değilim	2	5.00
3	Kararsızım	5	12.50
4	Memnunum	27	67.50
5	Çok memnunum	6	15.00



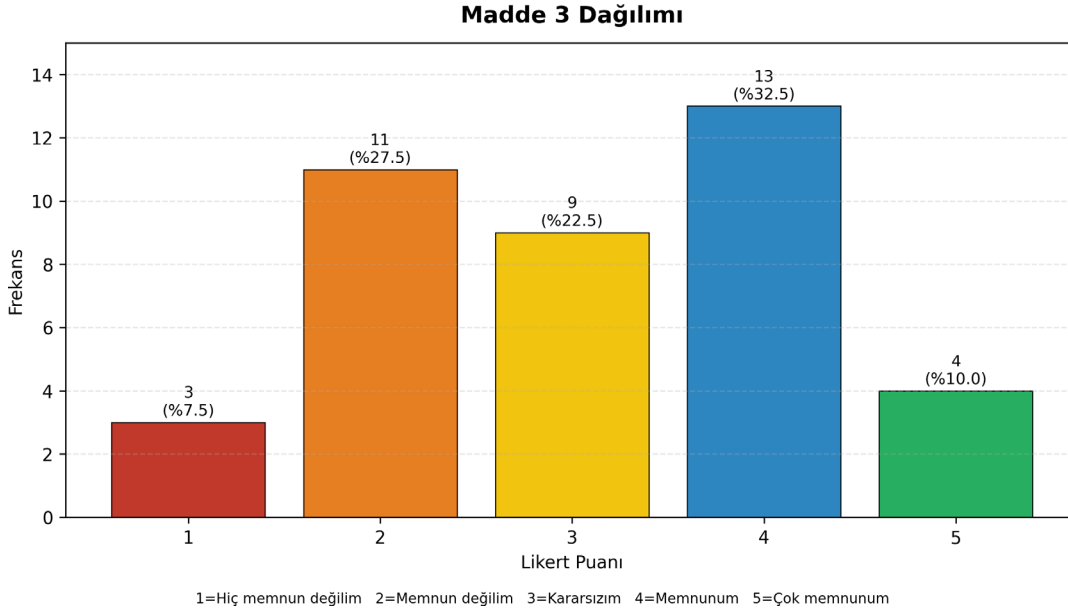
Şekil 3. Madde 2 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 3

Ders materyalleri (kitap, sunum, online kaynaklar) yeterli ve faydalı.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	3	7.50
2	Memnun değilim	11	27.50
3	Kararsızım	9	22.50
4	Memnunum	13	32.50
5	Çok memnunum	4	10.00



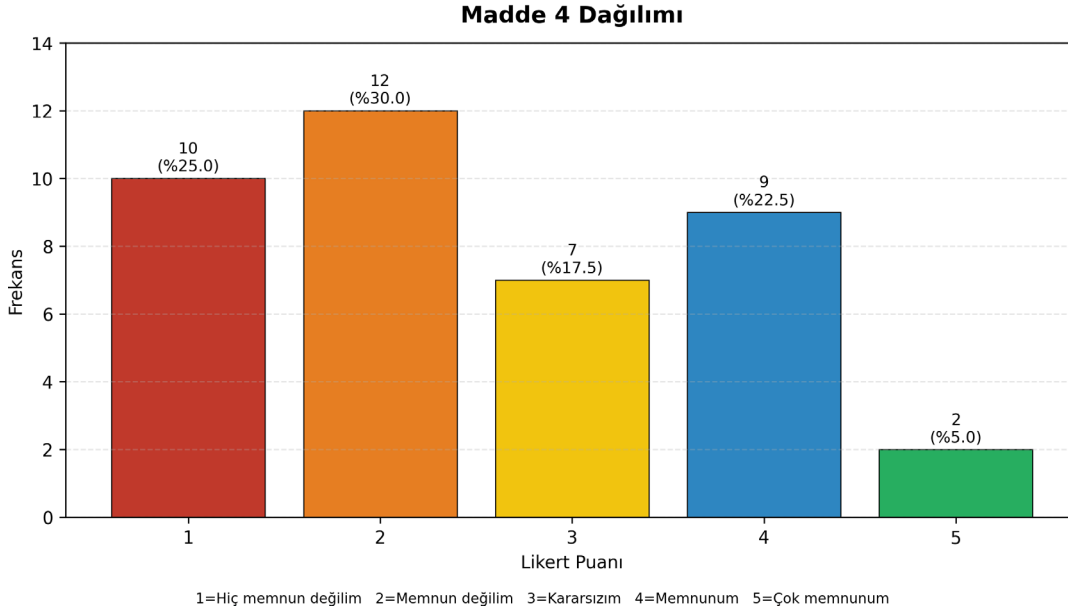
Şekil 4. Madde 3 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 4

Derslerde uygulamalı öğrenme fırsatları yeterli.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	10	25.00
2	Memnun değilim	12	30.00
3	Kararsızım	7	17.50
4	Memnunum	9	22.50
5	Çok memnunum	2	5.00



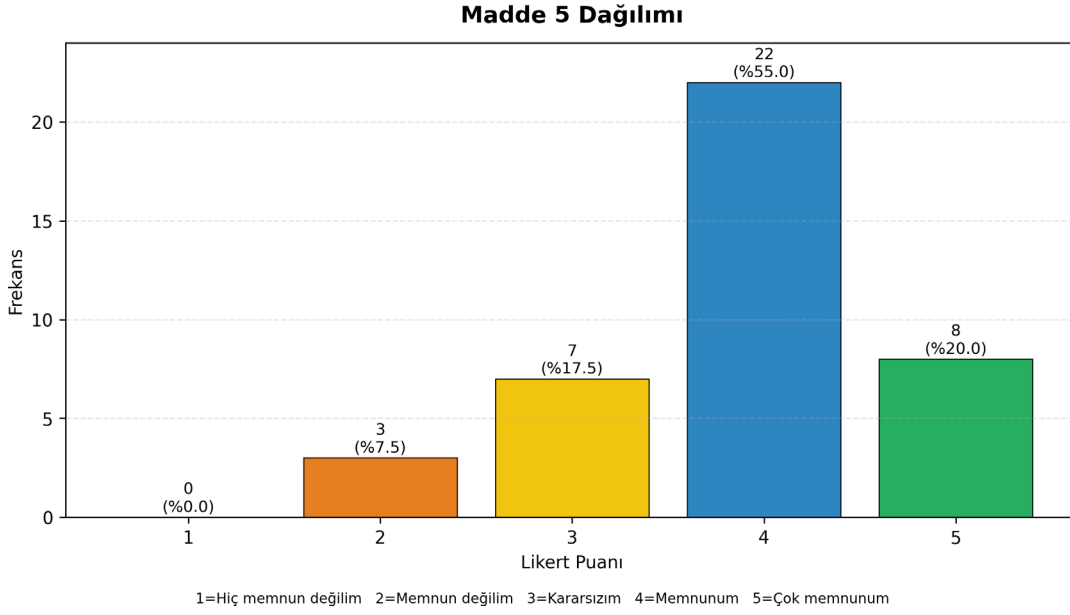
Şekil 5. Madde 4 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 5

Derslerin işlenme temposu benim öğrenme hızımla uyumlu.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	0	0.00
2	Memnun değilim	3	7.50
3	Kararsızım	7	17.50
4	Memnunum	22	55.00
5	Çok memnunum	8	20.00



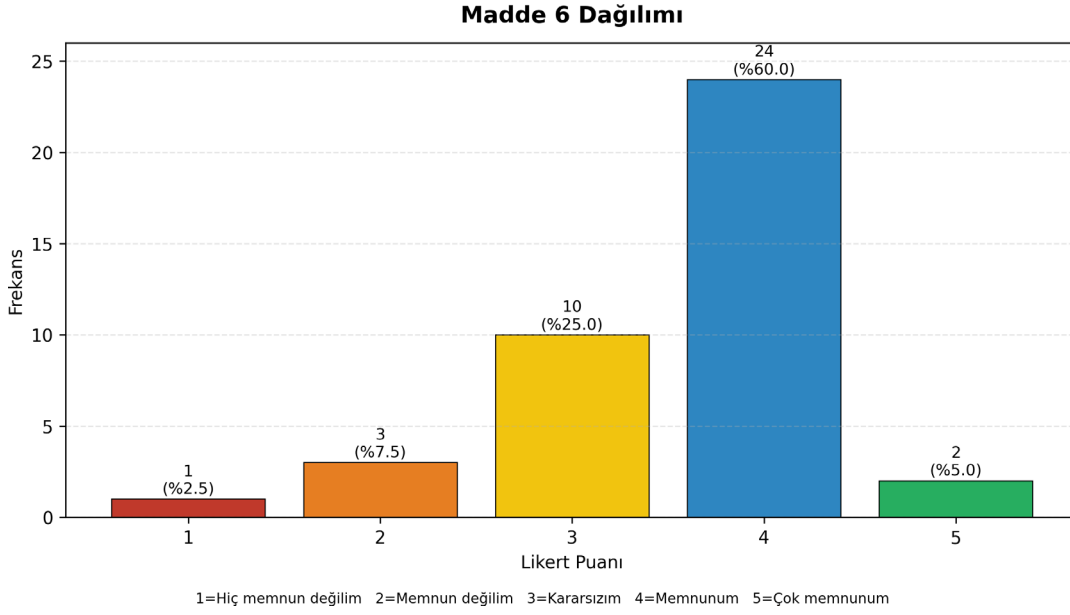
Şekil 6. Madde 5 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 6

Öğretim üyeleri dersleri anlaşılır ve etkili bir şekilde işliyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	1	2.50
2	Memnun değilim	3	7.50
3	Kararsızım	10	25.00
4	Memnunum	24	60.00
5	Çok memnunum	2	5.00



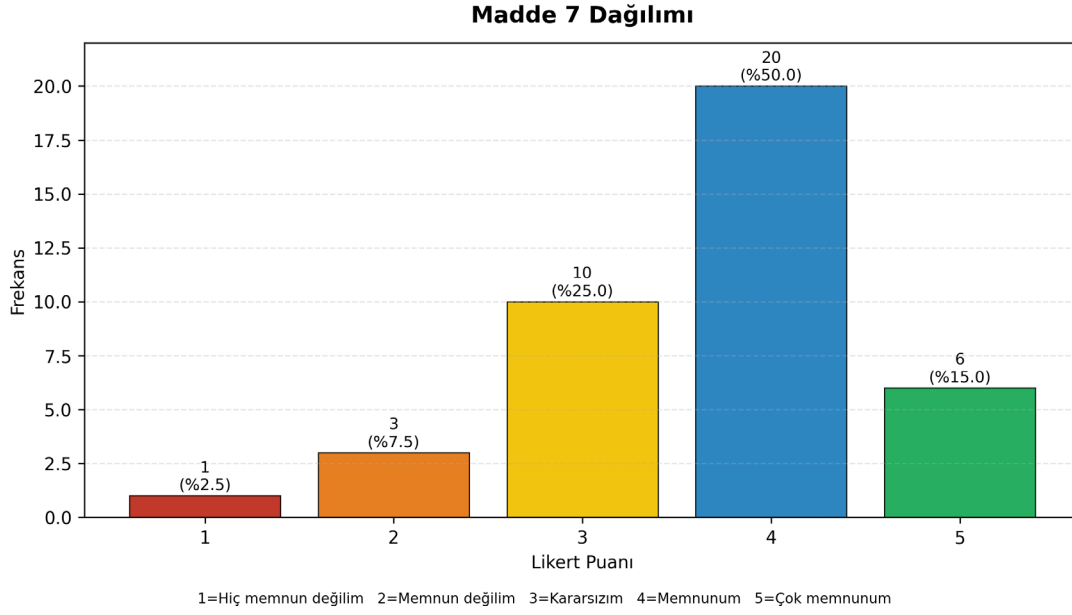
Şekil 7. Madde 6 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 7

Öğretim üyeleri öğrencilerin sorularına ve ihtiyaçlarına duyarlı.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	1	2.50
2	Memnun değilim	3	7.50
3	Kararsızım	10	25.00
4	Memnunum	20	50.00
5	Çok memnunum	6	15.00



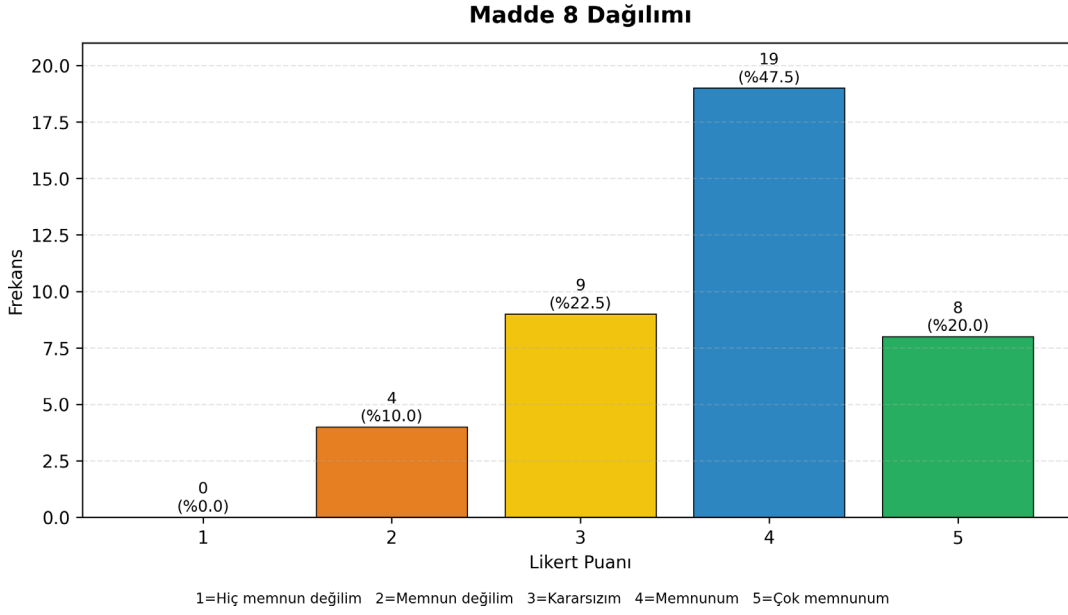
Şekil 8. Madde 7 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 8

Öğretim üyeleri güncel bilgiler ve örneklerle dersleri destekliyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	0	0.00
2	Memnun değilim	4	10.00
3	Kararsızım	9	22.50
4	Memnunum	19	47.50
5	Çok memnunum	8	20.00



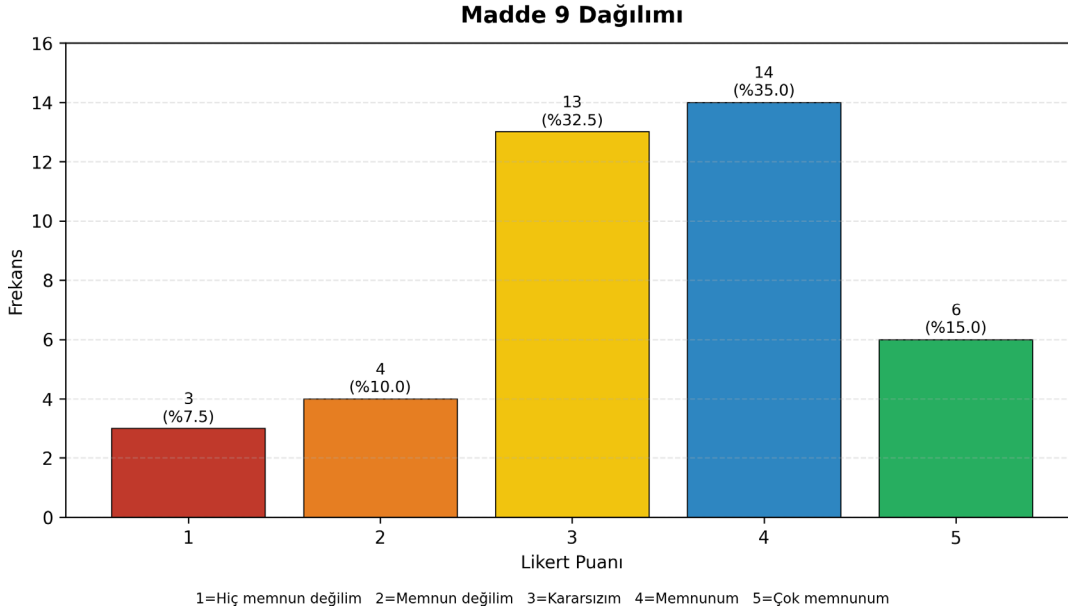
Şekil 9. Madde 8 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 9

Öğretim üyeleri öğrencilere geri bildirim sağlamakta yeterli.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	3	7.50
2	Memnun değilim	4	10.00
3	Kararsızım	13	32.50
4	Memnunum	14	35.00
5	Çok memnunum	6	15.00



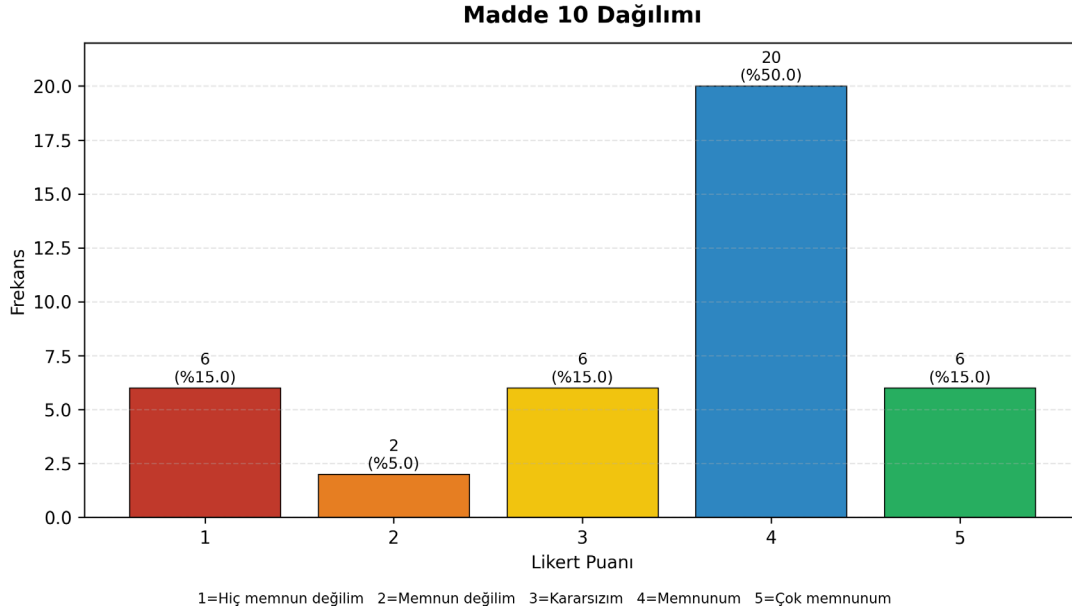
Şekil 10. Madde 9 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 10

Akademik danışmanlar ihtiyaç duyduğumda yardımcı oluyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	6	15.00
2	Memnun değilim	2	5.00
3	Kararsızım	6	15.00
4	Memnunum	20	50.00
5	Çok memnunum	6	15.00



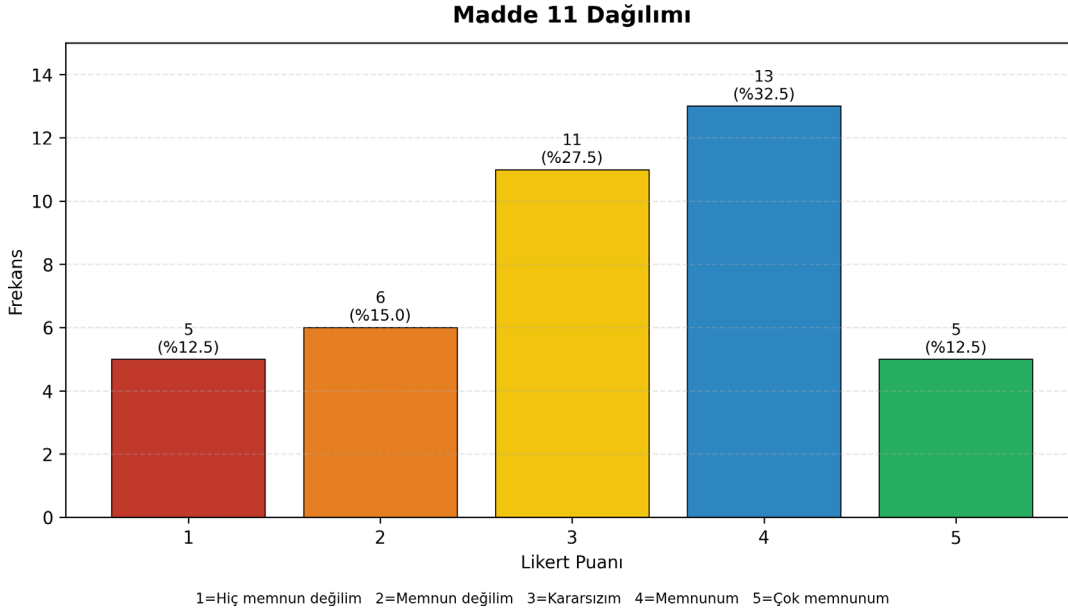
Şekil 11. Madde 10 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 11

Bölümün öğrencilere sağladığı akademik destek yeterli.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	5	12.50
2	Memnun değilim	6	15.00
3	Kararsızım	11	27.50
4	Memnunum	13	32.50
5	Çok memnunum	5	12.50



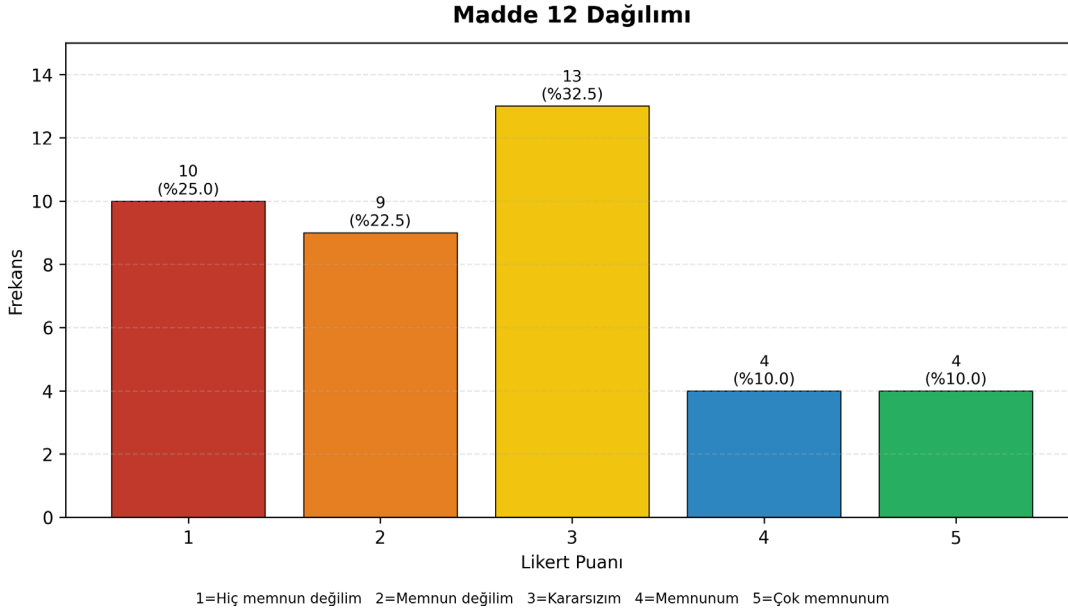
Şekil 12. Madde 11 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 12

Bölüm, staj ve kariyer planlaması konusunda yeterli rehberlik sunuyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	10	25.00
2	Memnun değilim	9	22.50
3	Kararsızım	13	32.50
4	Memnunum	4	10.00
5	Çok memnunum	4	10.00



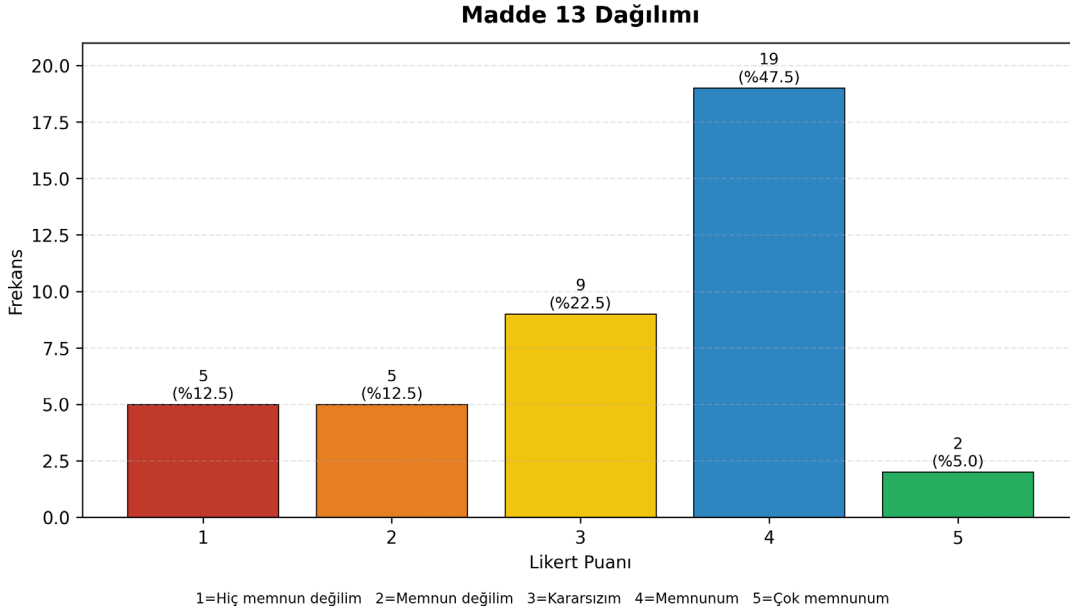
Şekil 13. Madde 12 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 13

Öğrenci etkinlikleri ve seminerler akademik gelişimime katkı sağlıyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	5	12.50
2	Memnun değilim	5	12.50
3	Kararsızım	9	22.50
4	Memnunum	19	47.50
5	Çok memnunum	2	5.00



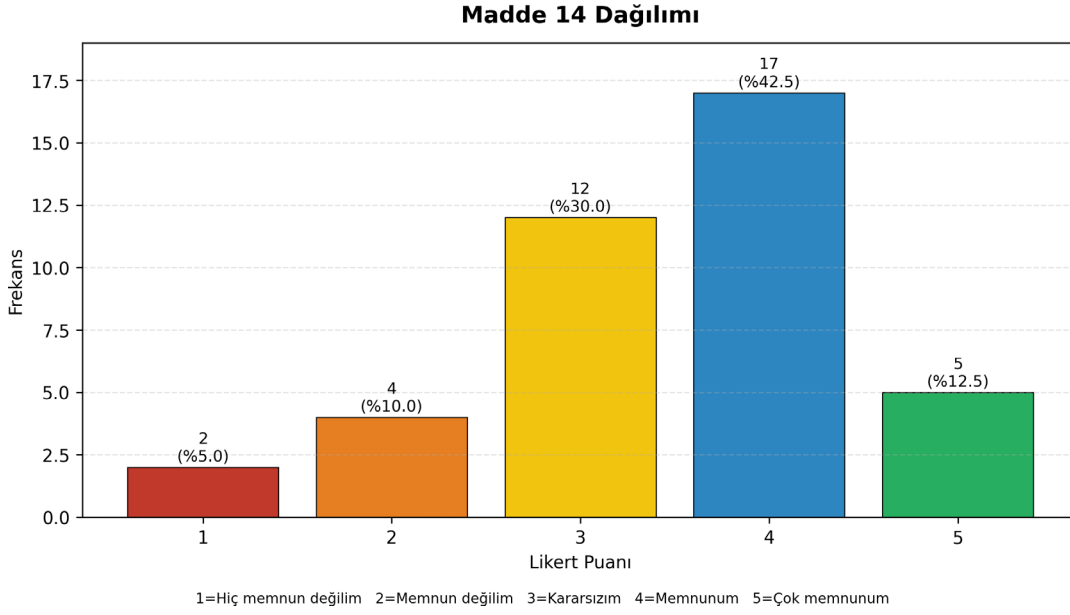
Şekil 14. Madde 13 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 14

Bölüm, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştiriyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	2	5.00
2	Memnun değilim	4	10.00
3	Kararsızım	12	30.00
4	Memnunum	17	42.50
5	Çok memnunum	5	12.50



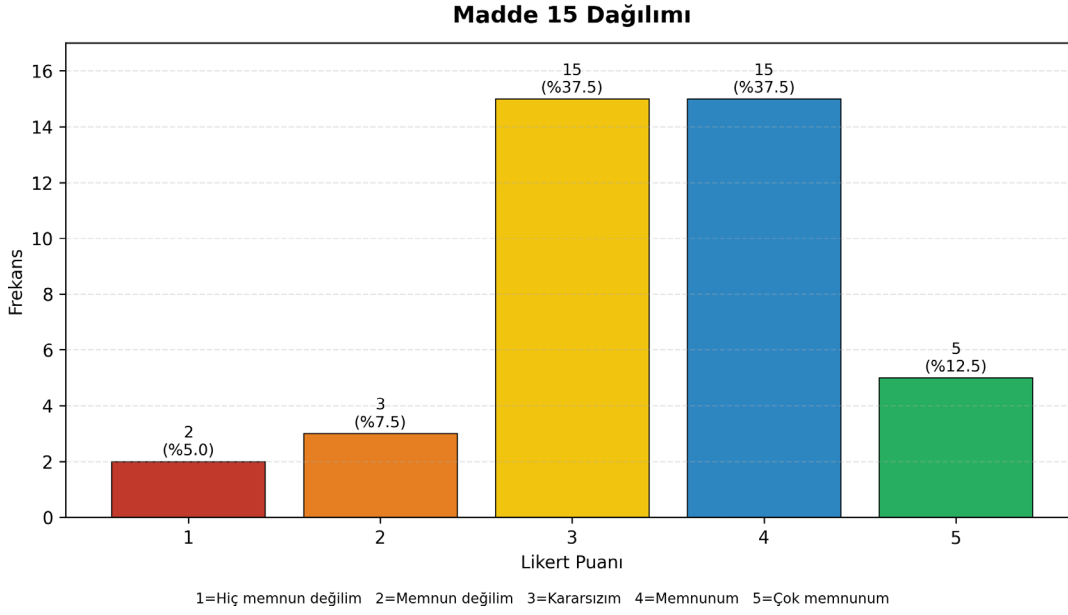
Şekil 15. Madde 14 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 15

Bölüm, öğrencilerin yenilikçi fikirlerini destekliyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	2	5.00
2	Memnun değilim	3	7.50
3	Kararsızım	15	37.50
4	Memnunum	15	37.50
5	Çok memnunum	5	12.50



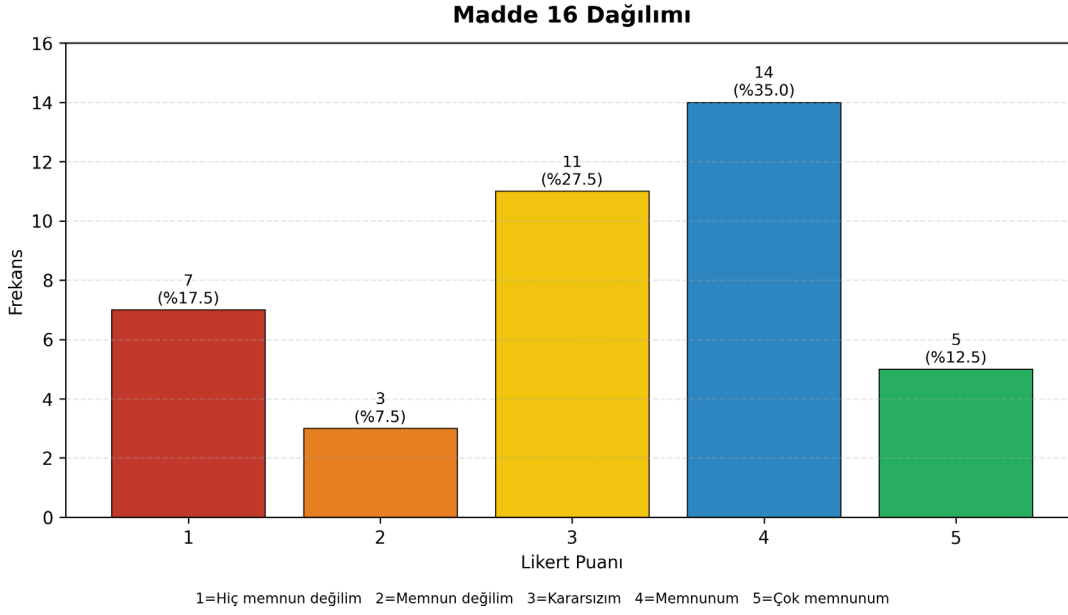
Şekil 16. Madde 15 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 16

Bölüm, öğrenciler arasında olumlu bir imaja sahip.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	7	17.50
2	Memnun değilim	3	7.50
3	Kararsızım	11	27.50
4	Memnunum	14	35.00
5	Çok memnunum	5	12.50



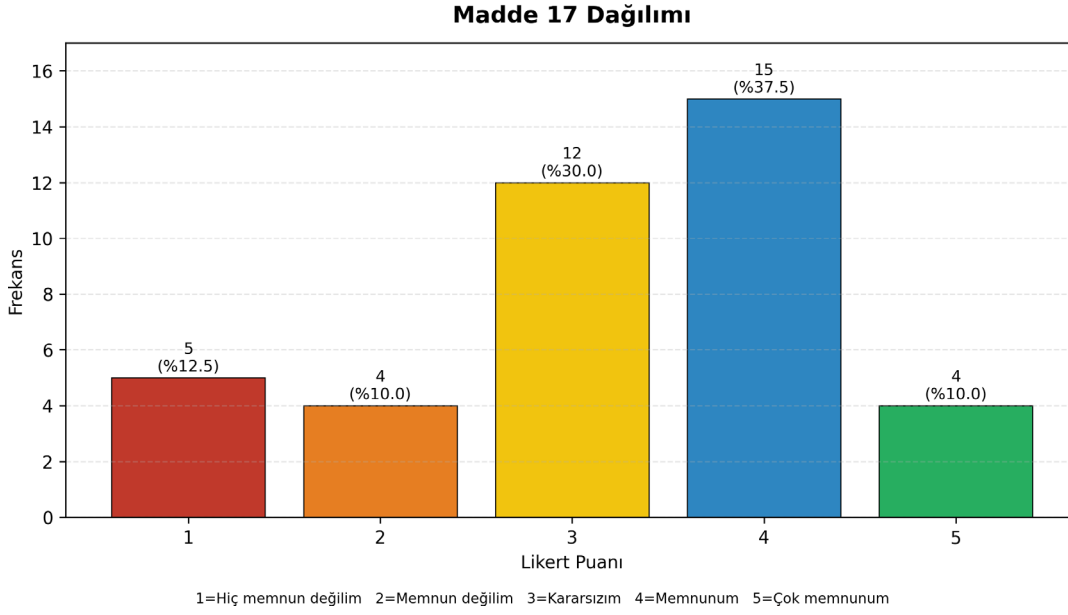
Şekil 17. Madde 16 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 17

Bölüm, öğrencilerin kariyer hedeflerine ulaşmalarına katkı sağlıyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	5	12.50
2	Memnun değilim	4	10.00
3	Kararsızım	12	30.00
4	Memnunum	15	37.50
5	Çok memnunum	4	10.00



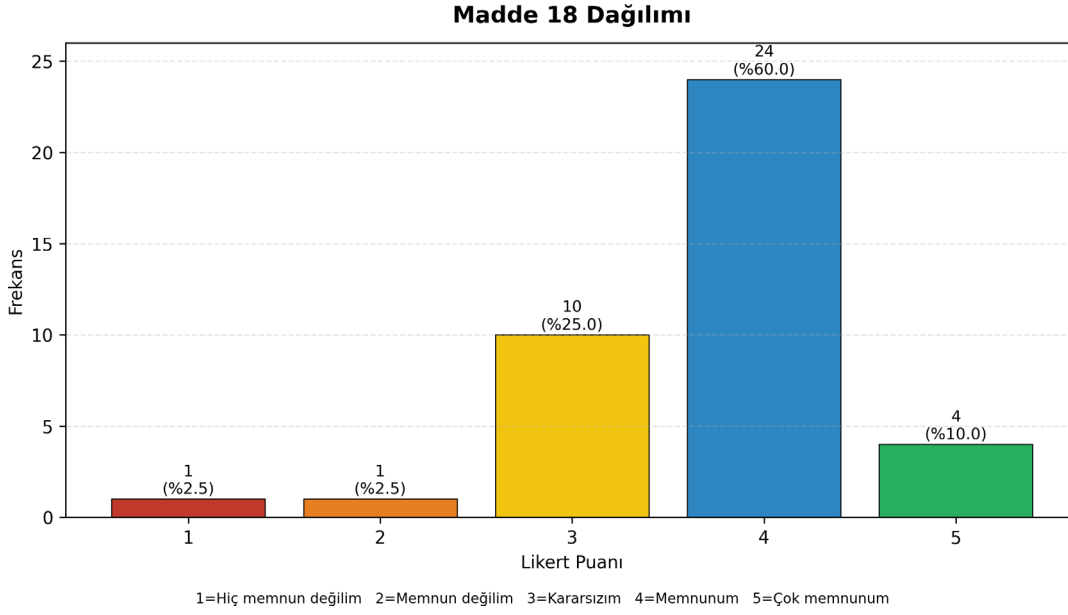
Şekil 18. Madde 17 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 18

Bölüm, akademik ve kişisel gelişimime olumlu katkı sağlıyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	1	2.50
2	Memnun değilim	1	2.50
3	Kararsızım	10	25.00
4	Memnunum	24	60.00
5	Çok memnunum	4	10.00



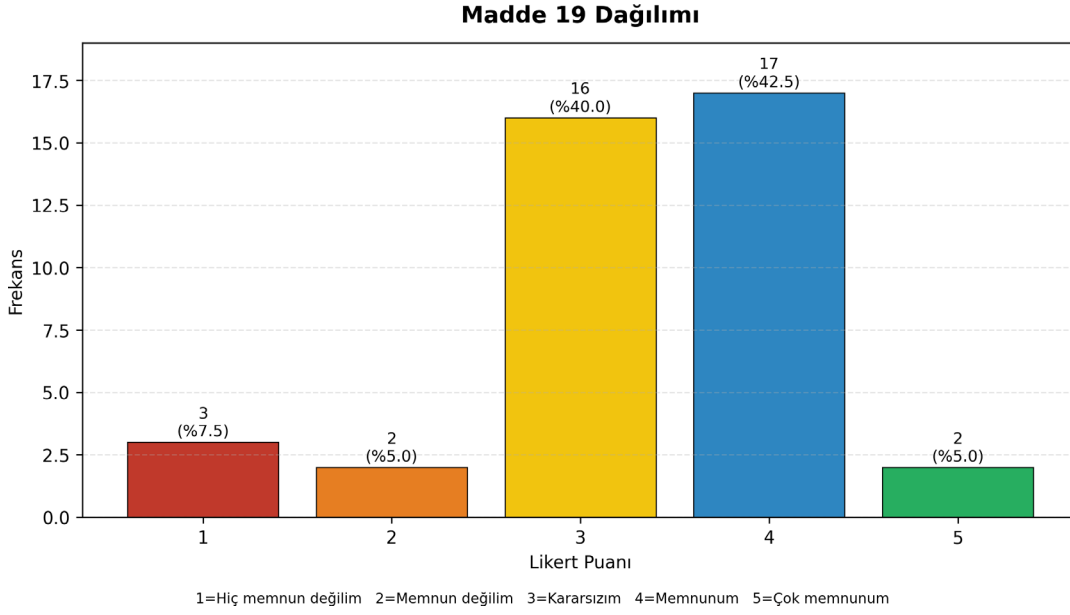
Şekil 19. Madde 18 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 19

Bölüm, öğrencilerin sorunlarını çözmede etkili bir yönetim sergiliyor.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	3	7.50
2	Memnun değilim	2	5.00
3	Kararsızım	16	40.00
4	Memnunum	17	42.50
5	Çok memnunum	2	5.00



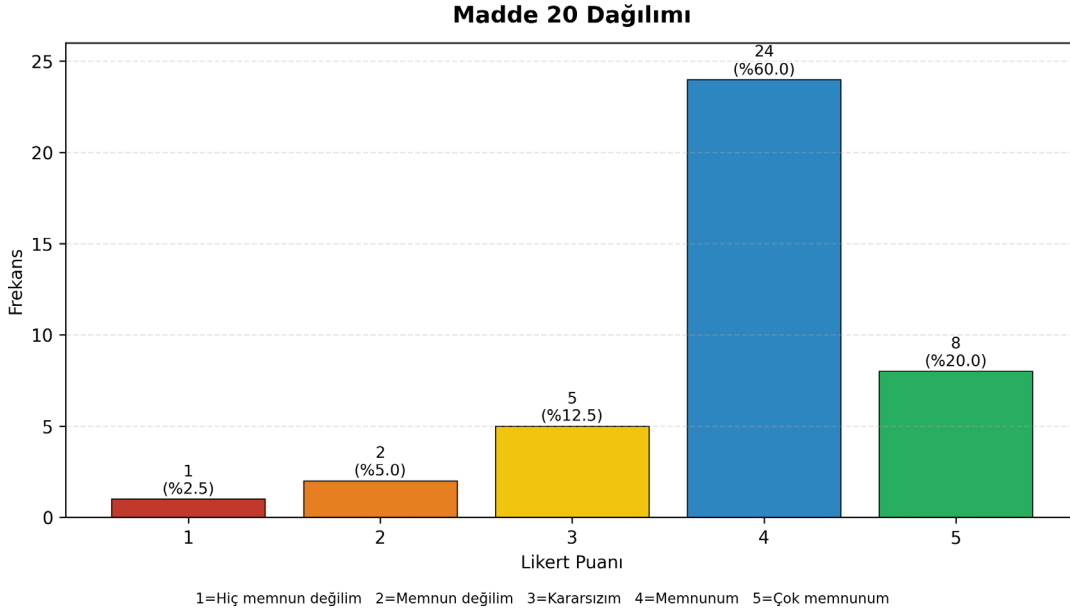
Şekil 20. Madde 19 için frekans ve yüzde dağılımı

Madde 20

Genel olarak bölümden memnunum.

Geçerli gözlem sayısı: 40 | Eksik gözlem sayısı: 0

Puan	Yanıt	Frekans	Yüzde
1	Hiç memnun değilim	1	2.50
2	Memnun değilim	2	5.00
3	Kararsızım	5	12.50
4	Memnunum	24	60.00
5	Çok memnunum	8	20.00



Şekil 21. Madde 20 için frekans ve yüzde dağılımı